

POSTANOWIENIE

Wójt Gminy Krasne na podstawie art. 108 § 1 i 2 oraz art. 124 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572, dalej jako k.p.a.) po rozpatrzeniu wniosku Gminy Krasne reprezentowanej przez pana Mateusza Królickiego z dnia 4 grudnia 2024 roku (data wpływu 5 grudnia 2024 roku) o nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

postanawia **nadać rygor natychmiastowej wykonalności** decyzji Wójta Gminy Krasne znak: RGS.6220.02.2024.JA z dnia 22 listopada 2024 roku o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „**Budowa drogi do terenów inwestycyjnych w Palikówce**”.

Uzasadnienie

Decyzją RGS.6220.02.2024.JA z dnia 22 listopada 2024 roku, Wójt Gminy Krasne określił środowiskowe uwarunkowania zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie drogi do terenów inwestycyjnych w Palikówce.

W dniu 5 grudnia 2024 roku do Urzędu Gminy Krasne wpłynął wniosek Pana Mateusza Królickiego będącego pełnomocnikiem Gminy Krasne, o nadanie w/w decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności ze względu na ważny interes społeczny, jak i wyjątkowo ważny interes strony.

Zgodnie z art. 108 § 1 kpa „*Decyzji, od której służy odwołanie, może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony. W tym ostatnim przypadku organ administracji publicznej może w drodze postanowienia zażądać od strony stosownego zabezpieczenia*”. W myśl natomiast art. 108 § 2 kpa „*Rygor natychmiastowej wykonalności może być nadany decyzji również po jej wydaniu. W tym przypadku organ wydaje postanowienie, na które służy stronie zażalenie*”.

Na wstępie należy wskazać, że rygor natychmiastowej wykonalności na podstawie art. 108 k.p.a. może być nadany decyzji od razu przy jej wydaniu albo też może ona nim być opatrzona w późniejszym terminie. Z uwagi na brzmienie art. 130 § 1 i 2 k.p.a. rygor natychmiastowej wykonalności może być nadany już wydanej decyzji tylko w okresie biegu terminu do wniesienia odwołania, gdy strony nie zaskarżą decyzji (bo po jego upływie decyzja podlega wykonaniu), a w przypadku wniesienia odwołania – może to nastąpić do wydania decyzji przez organ odwoławczy (który władny jest wstrzymać natychmiastowe wykonanie decyzji – art. 135 k.p.a.).

Istotne jest, że treść art. 108 k.p.a. wskazuje wyraźnie, iż wykonanie decyzji nieostatecznej ma charakter wyjątkowy, dlatego też przesłanki nadania rygoru natychmiastowej wykonalności nie mogą być interpretowane rozszerzająco lecz muszą być poddawane wykładni ścieśniającej (wyrok NSA z dnia 28 kwietnia 1998 r., sygn. akt SA/677/97, wyrok NSA z dnia 30 czerwca 2006 r., sygn. akt I OSK 116/06). Katalog przesłanek uzasadniających nadanie decyzji nieostatecznej rygoru natychmiastowej wykonalności jest zamknięty, a zatem jedynie wzgląd na dobra i wartości określone w art. 108 § 1 k.p.a. zobowiązuje organ administracji publicznej do nadania decyzji takiego rygoru.

W orzecznictwie sądów administracyjnych wskazuje się także, że ustalenie, czy w konkretnej sprawie zaistniała jedna z przesłanek określonych w art. 108 § 1 k.p.a., powinno opierać się na ocenach zrelatywizowanych względem okoliczności obiektywnych, a nie rozważaniach o jedynie hipotetycznym charakterze. Zastosowanie omawianego przepisu dopuszczalne jest jedynie w przypadku wystąpienia realnego ryzyka naruszenia wartości w nim wymienionych, a zatem „samo subiektywne przekonanie strony, iż w sprawie występują okoliczności uzasadniające zastosowanie tej instytucji, nie jest wystarczające” (wyrok WSA w Szczecinie z dnia 28 marca 2019 r., sygn. akt II SA/Sz 1212/18, LEX nr 2644886; wyrok WSA w Warszawie z dnia 28 czerwca 2018 r., sygn. akt VI SA/Wa 583/18, LEX nr 3100879; wyrok WSA w Kielcach z dnia 24 stycznia 2019 r., sygn. akt II SA/Ke 612/18, LEX nr 2621925).

Planowane przedsięwzięcie polegające na budowie drogi gminnej publicznej w śladzie istniejącej drogi wewnętrznej oraz rozbudowie skrzyżowania drogi powiatowej Nr 1385 R oraz drogi gminnej Nr 108554 R ma na celu zapewnienie bezpieczeństwa pieszych, rowerzystów, a także kierujących pojazdami. W ocenie Organu realizacja planowanego przedsięwzięcia ze względu na jego charakter jest uzasadniona ważnym interesem społecznym, związanym z zapewnieniem bezpieczeństwa komunikacyjnego.

Nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności pozwoli Inwestorowi na szybsze wystąpienie z wnioskiem o wydanie decyzji zezwalającej na realizację inwestycji drogowej, a następnie na rozpoczęcie procedur dla wyboru wykonawcy robót i rozpoczęcie wykonywania prac budowlanych. Długotrwałe i kompleksowe procedury uzgodnień rodzą bowiem ryzyko, iż Wnioskodawca, bez swojej winy nie będzie w stanie dochować terminów harmonogramu, co może oznaczać konieczność wstrzymania prac lub nawet całkowite ich zaniechanie. Taka zaś ewentualność stanowi zagrożenie dla wskazanego powyżej interesu społecznego.

Z uwagi na powyższe postanowiono jak w sentencji.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie przysługuje Stronom zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Rzeszowie za pośrednictwem Wójta Gminy Krasne, w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia.

Z up. WÓJTA
Janusz Łach
Z-ca Wójta

Otrzymują:

1. P. Mateusz Królicki – pełnomocnik Wójta Gminy Krasne.
2. Strony postępowania w trybie art. 49 kpa,
3. a/a.